

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-2562/15.12.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Дългосрочно прогнозиране на електропотреблението в България”, открита с Решение № 2236/28.10.2015 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2015-0351 от 30.10.2015 г., в състав:

Председател:

Пламен Герджиков – директор „Централно диспечерско управление” (ЦДУ).

Членове:

1. Ангел Георгиев – инженер енергетик – оптимизация на режими, отдел „Енергийни режими”, ЦДУ.
2. Николай Чавдаров – инженер енергетик – оптимизация на режими, отдел „Енергийни режими”, ЦДУ.
3. Марияна Чакърска – ръководител отдел „Контрол на обществените поръчки”, управление „Обществени поръчки”.
4. Пепа Желева – ръководител отдел „Административно-правно обслужване”, управление „Правно”.

На 15.12.2015 г. от 15:00 часа, комисията проведе открито заседание и отвори офертите, по реда на тяхното постъпване, на следните участници:

1. „Технически университет – Габрово”, гр. Габрово с подадена оферта - вх. № ОП-460#1/10.12.2015 г.
2. Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-460#2/11.12.2015 г.
3. „Технически университет – София Технологии” ЕООД, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-460#3/11.12.2015 г.
4. „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес”, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-460#4/11.12.2015 г.
5. „Стедекс” ООД, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-460#5/11.12.2015 г.

Представители на участниците „Технически университет – Габрово”, гр. Габрово, Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София, „Стедекс” ООД, гр. София и „Технически университет – София Технологии” ЕООД, гр. София присъстваха на действията на комисията при отварянето на офертите.

След проверка на съответствието на офертите с изискванията на Закона за обществените поръчки и с предварително обявените условия на възложителя, включително с обявените критерии за подбор, **комисията предлага за отстраняване следните участници:**

1. „Технически университет – Габрово”, гр. Габрово:

Мотиви: Участникът не отговаря на поставените минимални изисквания в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението, а именно:

- посоченото за ръководител лице да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на енергетиката;
- посочените лица, отговарящи по образование и професионална квалификация за експерт 1 да имат минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на енергийните анализи и/или енергийни прогнози и/или приложението на модели за прогнозиране в енергетиката;
- посоченото лице, отговарящо по образование и професионална квалификация за експерт 2 да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на макроикономиката;

- посочените лица, отговарящи по образование и професионална квалификация за експерт 3 да имат минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на статистиката и математическо моделиране;

- в представения списък с публикации има само една публикация, тази под № 53 сходна с предмета на обществената поръчка, което не съответства на поставеното минимално изискване, участникът да посочи минимум 5 публикации от член/членове на предложениния екип еднакви или сходни* с предмета на поръчката, през последните 5 години.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. „Технически университет – София Технологии” ЕООД, гр. София:

Мотиви: Участникът не отговаря на поставените минимални изисквания в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението, а именно:

- посоченото за ръководител лице да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на енергетиката;

- посочените лица, отговарящи по образование и професионална квалификация за експерт 1 да имат минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на енергийните анализи и/или енергийни прогнози и/или приложението на модели за прогнозиране в енергетиката;

- посочените лица, отговарящи по образование и професионална квалификация за експерт 3 да имат минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на статистиката и математическо моделиране.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

3. „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес”, гр. София:

Мотиви: Участникът не е представил в определения от комисията срок, посочените в Протокол № 1/12.02.2016 г. допълнителни документи за отстраняване на несъответствията с критериите за подбор.

Участникът не отговаря на поставеното минимално изискване в т. 1 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението, а именно: участникът да е изпълнил, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката.

В списъка на ръководителите и експертите, които ще отговорят за изпълнението на услугата липсва задължителната информация, посочена в образеца, а именно: в колона 5 – „Професионален опит” липсва изискуемата, съгласно образеца от документацията за участие, информация за посочените лица като: „..... години професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност, в област;години в областта на управлението на хора и/или проекти; служител на участника/трето лице; месторабота/самостоятелно заето лице; период, основни функции и др.”

Участникът не отговаря на поставените минимални изисквания в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението, а именно:

- посоченото за ръководител лице да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на енергетиката и минимум 5 години опит в областта на управлението на хора и/или проекти;

- посоченото лице, отговарящо по образование и професионална квалификация за експерт 1 да имат минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на енергийните анализи и/или енергийни прогнози и/или приложението на модели за прогнозиране в енергетиката;

- посоченото лице, отговарящо по образование и професионална квалификация за експерт 2 да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на макроикономиката;

- посоченото лице, отговарящо по образование и професионална квалификация за експерт 3 да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на статистиката и математическо моделиране.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4. „Стедекс” ООД, гр. София:

Мотиви: Предложението на участника за изпълнението на поръчката не отговаря на поставени изисквания в образеца на техническо предложение от документацията за участие, а именно:

- участникът не е посочил срок за изпълнение на поръчката;

- участникът не е описал разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

На 09.03.2016 г. от 09:30 часа, комисията проведе открито заседание, на което отвори ценовата оферта на единствения допуснат участник Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София и оповести предлаганата от него цена – 169 000 лв., без ДДС.

Представители на участниците „Технически университет – Габрово”, гр. Габрово, Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София, „Стедекс” ООД, гр. София и „Технически университет – София Технологии” ЕООД, гр. София присъстваха на действията на комисията при отварянето на ценовата оферта и оповестяването на предлаганата цена.

Комисията предлага:

Сключване на договор с единствения допуснат участник Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София с предлагана цена 169 000 лв., без ДДС.

Настоящият протокол, съставен на 09.03.2016 г. и цялата документация в процедурата се предава на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД за вземане на решение.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Протокол № 1/12.02.2016 г.
Протокол № 2/25.02.2016 г.
Протокол № 3/09.03.2016 г.

Председател:
/Пл. Герджиков/

Членове: 1
/А. Георгиев/ /Н. Чавдаров/

3
/М. Чакърска/ /П. Желева/



Възложител:
Иван Василев Йотов
Изпълнителен директор
приел протокола на: 15.03.2016 г.

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-2562/15.12.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Дългосрочно прогнозиране на електропотреблението в България”, открита с Решение № 2236/28.10.2015 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2015-0351 от 30.10.2015 г., в състав:

Председател:

Пламен Герджиков – директор „Централно диспечерско управление” (ЦДУ).

Членове:

1. Ангел Георгиев – инженер енергетик – оптимизация на режими, отдел „Енергийни режими”, ЦДУ.
2. Николай Чавдаров – инженер енергетик – оптимизация на режими, отдел „Енергийни режими”, ЦДУ.
3. Марияна Чакърска – ръководител отдел „Контрол на обществените поръчки”, управление „Обществени поръчки”.
4. Пепа Желева – ръководител отдел „Административно-правно обслужване”, управление „Правно”.

На 15.12.2015 г. от 15:00 часа, комисията проведе открито заседание и отвори офертите, по реда на тяхното постъпване, на следните участници:

1. „Технически университет – Габрово”, гр. Габрово с подадена оферта - вх. № ОП-460#1/10.12.2015 г.
2. Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-460#2/11.12.2015 г.
3. „Технически университет – София Технологии” ЕООД, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-460#3/11.12.2015 г.
4. „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес”, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-460#4/11.12.2015 г.
5. „Стедекс” ООД, гр. София с подадена оферта - вх. № ОП-460#5/11.12.2015 г.

Представители на участниците „Технически университет – Габрово”, гр. Габрово, Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София, „Стедекс” ООД, гр. София и „Технически университет – София Технологии” ЕООД, гр. София присъстваха на действията на комисията при отварянето на офертите.

Комисията, следвайки изискванията на чл. 68, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), извърши следните действия за всяка една от офертите по реда на тяхното постъпване:

- отвори офертата и след като установи наличие на три отделни запечатани плика, най-малко трима от членовете ѝ подписаха плик № 3 - „Предлагана цена”;
- отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете ѝ подписаха документите, съдържащи се в него;
- оповести документите в плик № 1 - „Документи за подбор”.

При отварянето на всяка една оферта, комисията предлагаше по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 - „Предлагана цена” и документите в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Представителите на участниците „Технически университет – Габрово”, гр. Габрово, Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София, „Технически университет – София Технологии” ЕООД, гр. София и „Стедекс” ООД, гр. София подписаха Пликове № 3 - „Предлагана цена” и документите в Пликове № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на останалите участници.

С изпълнението на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1., „Технически университет – Габрово”, гр. Габрово:

Въз основа на проверката на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следното:

1.1. Относно списъка на ръководителите и експертите, които ще отговарят за изпълнението на услугата:

Липсва задължителната информация, посочена в образеца, а именно:

- в колона 2 – „Ръководител/експерт” не са посочени кои от лицата ще са ръководители и кои експерти, при изпълнението на услугата, предмет на настоящата поръчка;

- в колона 5 – „Професионален опит” липсва изискуемата съгласно образеца от документацията за участие, информация за посочените лица като: „..... години професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност, в област; години в областта на управлението на хора и/или проекти; служител на участника/трето лице; месторабота/самостоятелно заето лице; период, основни функции и др.”

При липсата на тази информация, комисията не може да установи дали участникът отговаря на минималните изисквания, поставени в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението.

1.2. Относно списък с публикации от член/членове на предложения екип еднакви или сходни с предмета на поръчката, през последните 5 години:

- От представения списък с публикации, комисията приема само една публикация, тази под № 53 за сходна с предмета на обществената поръчка.

Съгласно минималните изисквания, поставени в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението, участникът трябва да посочи минимум 5 публикации от член/членове на предложения екип еднакви или сходни с предмета на поръчката, през последните 5 години.

- Предвид факта, че за някои от публикациите, посочени в списъка, наименованието на предмета на публикациите е на английски език, в случай, че участникът ще представи списък с нови публикации, информацията в образеца следва да е на български език. Съгласно поставеното изискване в раздел IV.3.5 – „Език/езици, на който/които могат да бъдат изготвени офертите или заявленията за участие” от обявлението, офертата се изготвя на български език.

2. Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София:

При проверката на документите в плик № 1, комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

3., „Технически университет – София Технологии” ЕООД, гр. София:

Въз основа на проверката на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следното:

3.1. Относно списъка на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата:

- От представения списък с услуги комисията приема само една изпълнена услуга, тази под № 1 за сходна с предмета на обществената поръчка, но участникът не е представил доказателство като удостоверение от получателя на услугата или посочване на публичен регистър.

3.2. Относно списъка на ръководителите и експертите, които ще отговарят за изпълнението на услугата:

Липсва задължителната информация, посочена в образеца, а именно:

- в колона 2 – „Ръководител/експерт” не са посочени кои от лицата ще са ръководители и кои експерти, при изпълнението на услугата, предмет на настоящата поръчка;

- в колона 5 – „Професионален опит” липсва изискуемата съгласно образеца от документацията за участие, информация за посочените лица като: „..... години професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност, в област;години в областта на управлението на хора и/или проекти; служител на участника/трето лице; месторабота/самостоятелно заето лице; период, основни функции и др.”

При липсата на тази информация, комисията не може да установи дали участникът отговаря на минималните изисквания, поставени в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението.

4. „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес”, гр. София:

Въз основа на проверката на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следното:

4.1. Относно списъка на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата:

- От представения списък с услуги комисията не установи нито една услуга еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка. Съгласно минималното изискване, поставено в т. 1 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението участникът трябва да е изпълнил, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Представя се доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

4.2. Относно списъка на ръководителите и експертите, които ще отговарят за изпълнението на услугата:

Липсва задължителната информация, посочена в образеца, а именно:

- в колона 5 – „Професионален опит” липсва изискуемата съгласно образеца от документацията за участие, информация за посочените лица като: „..... години професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност, в област;години в областта на управлението на хора и/или проекти; служител на участника/трето лице; месторабота/самостоятелно заето лице; период, основни функции и др.”

При липсата на тази информация, комисията не може да установи дали участникът отговаря на минималните изисквания, поставени в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението.

5. „Стедекс” ООД, гр. София:

Въз основа на проверката на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следното:

5.1. Относно списъка на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата:

- От представения списък с услуги комисията не установи нито една услуга еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка. Съгласно минималното изискване, поставено в т. 1 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението участникът трябва да е изпълнил, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Представя се доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

5.2. Относно списъка на ръководителите и експертите, които ще отговарят за изпълнението на услугата:

- Липсва задължителната информация, посочена в образеца, а именно: в колона 5 – „Професионален опит” липсва изискуемата съгласно образеца от документацията за

участие, информация за посочените лица като: „..... години професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност, в област;години в областта на управлението на хора и/или проекти; служител на участника/трето лице; месторабота/самостоятелно заето лице; период, основни функции и др.”

При липсата на тази информация, комисията не може да установи дали участникът отговаря на минималните изисквания, поставени в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението.

- Комисията установи, че в представения списък липсва експерт 2, отговарящ на минималните изисквания, поставени в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението, а именно: „Експерт 2 – минимум един: магистър или еквивалентна образователна степен в областта на икономиката, макроикономиката или друга еквивалентна област; минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на макроикономиката.”

5.3. Относно списък с публикации от член/членове на предложения екип еднакви или сходни с предмета на поръчката, през последните 5 години:

- От представения списък с публикации, комисията приема само две публикации, тези под №№ 13 и 14 за сходни с предмета на обществената поръчка.

Съгласно минималните изисквания, поставени в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението, участникът трябва да посочи минимум 5 публикации от член/членове на предложения екип еднакви или сходни с предмета на поръчката, през последните 5 години.

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с констатираните по-горе липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или констатирани нередовности, комисията определя в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, да представят липсващите документи, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите се представят в един екземпляр в запечатан непрозрачен плик от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на възложителя - гр. София - 1404, бул. "Гоце Делчев" № 105, ет. 2, деловодство обществени поръчки. Върху плика трябва да бъде написано името на участника и наименованието на поръчката.

Настоящият протокол е съставен на 12.02.2016 г.

Председател: Пламен Герджиков.....

Членове 1. Ангел Георгиев

3. Марияна Чакърска.....

2. Николай Чавдаров

4. Пепа Желева

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-2562/15.12.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Дългосрочно прогнозиране на електропотреблението в България“, открита с Решение № 2236/28.10.2015 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2015-0351 от 30.10.2015 г., в състав:

Председател:

Пламен Герджиков – директор „Централно диспечерско управление“ (ЦДУ).

Членове:

1. Ангел Георгиев – инженер енергетик – оптимизация на режими, отдел „Енергийни режими“, ЦДУ.

2. Николай Чавдаров – инженер енергетик – оптимизация на режими, отдел „Енергийни режими“, ЦДУ.

3. Марияна Чакърска – ръководител отдел „Контрол на обществените поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

4. Пепа Желева – ръководител отдел „Административно-правно обслужване“, управление „Правно“.

Резултати от работата на комисията:

С протокол № 1/12.02.2016 г., комисията е изисквала допълнително представяне на липсващи документи и тези за отстраняване на несъответствията от следните участници:

1. „Технически университет – Габрово“, гр. Габрово.
2. „Технически университет – София Технологии“ ЕООД, гр. София.
3. „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес“, гр. София.
4. „Стедекс“ ООД, гр. София.

За участника Сдружение „Център за анализи и управление на рискове“, гр. София, комисията не е констатирала липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Участникът „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес“, гр. София не е представил в определения от комисията срок, посочените в Протокол № 1/12.02.2016 г. допълнителни документи за отстраняване на несъответствията с критериите за подбор.

Участникът не отговаря на поставеното минимално изискване в т. 1 на раздел III.2.3) „Технически възможности“ от обявлението, а именно: участникът да е изпълнил, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката.

В списъка на ръководителите и експертите, които ще отговарят за изпълнението на услугата липсва задължителната информация, посочена в образеца, а именно: в колона 5 – „Професионален опит“ липсва изискуемата, съгласно образеца от документацията за участие, информация за посочените лица като: „..... години професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност, в област;години в областта на управлението на хора и/или проекти; служител на участника/трето лице; месторабота/самостоятелно заето лице; период, основни функции и др.“

Участникът не отговаря на поставените минимални изисквания в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности“ от обявлението, а именно:

- посоченото за ръководител лице да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на енергетиката и минимум 5 години опит в областта на управлението на хора и/или проекти;

- посоченото лице, отговарящо по образование и професионална квалификация за експерт 1 да имат минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или

ръководна и/или научна дейност в областта на енергийните анализи и/или енергийни прогнози и/или приложението на модели за прогнозиране в енергетиката;

- посоченото лице, отговарящо по образование и професионална квалификация за експерт 2 да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на макроикономиката;

- посоченото лице, отговарящо по образование и професионална квалификация за експерт 3 да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на статистиката и математическо моделиране.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията провери документите в пликове № 1 – „Документи за подбор” и допълнително представените от останалите участници документи за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие и установи:

1. „Технически университет – Габрово”, гр. Габрово:

Участникът не отговаря на поставените минимални изисквания в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението, а именно:

- посоченото за ръководител лице да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на енергетиката;

- посочените лица, отговарящи по образование и професионална квалификация за експерт 1 да имат минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на енергийните анализи и/или енергийни прогнози и/или приложението на модели за прогнозиране в енергетиката;

- посоченото лице, отговарящо по образование и професионална квалификация за експерт 2 да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на макроикономиката;

- посочените лица, отговарящи по образование и професионална квалификация за експерт 3 да имат минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на статистиката и математическо моделиране;

- в представения списък с публикации има само една публикация, тази под № 53 сходна с предмета на обществената поръчка, което не съответства на поставеното минимално изискване, участникът да посочи минимум 5 публикации от член/членове на предложения екип еднакви или сходни* с предмета на поръчката, през последните 5 години.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. „Технически университет – София Технологии” ЕООД, гр. София:

Участникът не отговаря на поставените минимални изисквания в т. 2 на раздел III.2.3) „Технически възможности” от обявлението, а именно:

- посоченото за ръководител лице да има минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на енергетиката;

- посочените лица, отговарящи по образование и професионална квалификация за експерт 1 да имат минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на енергийните анализи и/или енергийни прогнози и/или приложението на модели за прогнозиране в енергетиката;

- посочените лица, отговарящи по образование и професионална квалификация за експерт 3 да имат минимум 5 години придобит професионален опит в експертна или ръководна и/или научна дейност в областта на статистиката и математическо моделиране.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

3. „Стедекс” ООД, гр. София:

Съдържащите се в плик № 1 документи, както и допълнително представените отговарят на изискванията на възложителя относно съответствието на участника с критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на документите от пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на следните участници:

1. Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София.
2. „Стедекс” ООД, гр. София.

Документите от пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците „Технически университет – Габрово”, гр. Габрово и „Технически университет – София Технологии” ЕООД, гр. София няма да бъдат разглеждани на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП.

При проверката на документите от пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията установи:

1. Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София:

Предложението на участника за изпълнението на поръчката отговаря на обявените от възложителя изисквания.

2. „Стедекс” ООД, гр. София:

Предложението на участника за изпълнението на поръчката не отговаря на поставени изисквания в образа на техническо предложение от документацията за участие, а именно:

- участникът не е посочил срок за изпълнение на поръчката;
- участникът не е описал разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Участникът, който комисията предлага да бъде допуснат до отваряне и оповестяване на ценовата оферта е Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София.

Настоящият протокол е съставен на 25.02.2016 г.

Председател: Пламен Герджиков.....

Членове 1. Ангел Георгиев

3. Марияна Чакърска.....

2. Николай Чавдаров

4. Пепа Желева

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-2562/15.12.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Дългосрочно прогнозиране на електропотреблението в България”, открита с Решение № 2236/28.10.2015 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2015-0351 от 30.10.2015 г., в състав:

Председател:

Пламен Герджиков – директор „Централно диспечерско управление” (ЦДУ).

Членове:

1. Ангел Георгиев – инженер енергетик – оптимизация на режими, отдел „Енергийни режими”, ЦДУ.
2. Николай Чавдаров – инженер енергетик – оптимизация на режими, отдел „Енергийни режими”, ЦДУ.
3. Марияна Чакърска – ръководител отдел „Контрол на обществените поръчки”, управление „Обществени поръчки”.
4. Пепа Желева – ръководител отдел „Административно-правно обслужване”, управление „Правно”.

На 09.03.2016 г. от 09:30 часа, комисията проведе открито заседание, на което отвори ценовата оферта на единствения допуснат участник Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София и оповести предлаганата от него цена – 169 000 лв., без ДДС.

Представители на участниците „Технически университет – Габрово”, гр. Габрово, Сдружение „Център за анализи и управление на рискове”, гр. София, „Стедекс” ООД, гр. София и „Технически университет – София Технологии” ЕООД, гр. София присъстваха на действията на комисията при отварянето на ценовата оферта и оповестяването на предлаганата цена.

Настоящият протокол е съставен на 09.03.2016 г.

Председател: Пламен Герджиков.....

Членове 1. Ангел Георгиев

3. Марияна Чакърска.....

2. Николай Чавдаров

4. Пепа Желева

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД